ANALISIS PEMBOROSAN WAKTU KERJA MESIN IS-10 UNTUK PERBAIKAN PROSES PRODUKSI DENGAN METODE PDCA (*PLAN, DO, CHECK, ACTION*) DI PT GV

Riduwan Lokaputra, S.T., M.M.¹⁾
Politeknik Gajah Tunggal.
riduwan.l@gt-tires.co.id

Via Rosalina²⁾
Teknologi Industri, Politeknik Gajah Tunggal
viarosalinaaldi@gmail.com

Darmawan Eko Ariyanto³⁾
PT. Gajah Tunggal, Tbk.
ekoariyanto@gt-tires.com

ABSTRAK

PT GTR is a manufacturing company with a wire and cable business made from the main material of aluminum and copper materials. PT GV has several targets to achieve optimal company productivity, so that waste elimination is carried out so that there are no obstacles during th This research was conducted by analyzing and streamlining the waste (waste) of the production process using the PDCA (Plan, Do, Check, Action) method by conducting a time study which refers to the SOP (Standard Operating Procedure) as the time standard to be set. This PDCA approach resulted in a solution that to increase production productivity can be done by making standard set up times production process. With the application of the set up time standard, an increase in the percentage of production productivity was obtained, from 3.96% to 7.36%.

Kata Kunci : *Productivity, Waste, PDCA*

I. PENDAHULUAN

PT. GV merupakan perusahaan manufaktur dengan bisnis usaha kawat dan kabel berbahan material utama dari material aluminium dan tembaga. PT GV memiliki beberapa target untuk mencapai produktivitas perusahaan yang optimal maka dilakukan eliminasi pemborosan agar tidak terjadi hambatan selama proses produksi berlangsung. Hal ini terjadi karena adanya beberapa faktor, salah satunya adalah faktor mesin. Hal ini tentu saja mempengaruhi kualitas daya mesin yang digunakan, serta keberlangsungan *output* produksi yang dihasilkan proses produksi tersebut. Hal ini dapat dilihat pada Gambar 1 dalam pencapaian produksi tiap bulannya pada PT GV.

Gambar 1. Data Pencapaian Produksi

Pada Gambar 1 dapat dilihat bahwa pada bulan Agustus 2021 hingga Desember 2021 target produksi tidak tercapai maka perlu analisa dan perbaikan. Tidak tercapainya produk dipengaruhi beberapa faktor keberlangsungan proses produksi. Pada PT GV pelaksanaan proses produksi dilakukan pada Departemen Produksi untuk membuat produk kabel hingga produk kabel jadi. Proses produksi pada PT GV terbagi menjadi beberapa bagian, yaitu: *drawing*, *stranding*, ekstrusi, *cabling*, dan *packing*. Proses ekstrusi merupakan proses yang memiliki peranan penting dikarenakan proses ekstrusi merupakan proses pelapisan isolasi penghantar, selubung dalam dan selubung luar pada *core* dengan material PVC, XLPE, PE, *thermoplastic*, dan timah hitam.

Pada mesin ekstrusi di PT GV yaitu Mesin IS-10 merupakan mesin ekstrusi yang aktif dan sering ber proses produksi. Oleh karena itu penulis memilih Mesin IS-10 sebagai mesin yang digunakan untuk dianalisa dalam penelitian. Dengan adanya target produksi pada mesin ekstrusi dimana pada Mesin IS-10 yaitu sebagai isolasi, *innersheath* dan *outersheath* dengan target rata-rata produksi sebesar 13.250 per satuan meter dapat dibandingkan dengan jumlah aktual *output* per meter dihasilkan pada Mesin IS-10 pada bulan Agustus 2021 hingga Desember 2021 pada Gambar 2.

Gambar 2. Data Aktual Output Hasil Produksi Mesin IS-10

Pada Gambar 2 dapat diketahui bahwa pada bulan Agustus hingga Desember 2021 Mesin IS-10 tidak mencapai target produksinya. Hal ini diartikan bahwa sedikitnya kabel yang diproduksi setiap harinya. Hal ini disebabkan karena terdapat beberapa faktor pemborosan yang terjadi pada proses produksi yang menyebabkan tidak tercapainya target produksi yang dapat dilihat sebagai berikut.

Gambar 3. Fishbone Diagram

Pada Gambar 3 terdapat diagram *fishbone* yang memaparkan akar penyebab masalah pada target produksi proses ekstrusi tidak tercapai. Salah satu faktor akar penyebab masalah yang akan dilakukan analisis lebih lanjut oleh peneliti adalah belum ada waktu standar *set up* pada proses *set up* dan tidak ada pemantauan waktu kerja mesin. Dimana semakin lama pelaksanaan *set up* maka semakin sedikit *output* yang dihasilkan dan semakin cepat pelaksanaan *set up* maka semakin banyak *output* yang dihasilkan.

Berdasarkan permasalahan yang teridentifikasi, dilakukan analisis dan pembuatan waktu standar *set up* menggunakan metode PDCA (*Plan, Do, Check, Action*) dengan dilakukan eliminasi pemborosan yang ada dan standarisasi waktu *set up* dengan cara dilakukannya *time study* secara langsung di area kerja produksi pada Mesin IS-10 yang mengacu pada SOP (*Standard Operating Procedure*) (Siregar et al., 2022). Dengan adanya standarisasi waktu *set up* diharapkan bisa sebagai usulan guna mencapai target produksi sebagai hasil upaya meningkatkan produktivitas produksi di PT GV.

1.1. Rumusan masalah

Dengan berlandaskan latar belakang penulis, didapatkan rumusan masalah yaitu perlu adanya analisa waktu kerja Mesin IS-10 untuk perbaikan proses produksi dengan metode PDCA.

1.2. Batasan masalah

Batasan masalah dalam penelitian ini yaitu:

1. Penelitian hanya berfokus pada satu mesin yaitu dilakukan pada proses isolasi Mesin IS-10 di PT GV.
2. Penelitian hanya berfokus pada pembahasan waktu *set up* proses produksi.

1.3. Tujuan

Tujuan dari penelitian ini adalah menganalisa waktu kerja Mesin IS-10 untuk perbaikan proses produksi dengan metode PDCA.

1.4. Manfaat

Manfaat yang didapat dari penelitian ini yaitu:

1. Mengurangi pemborosan waktu kerja pada Mesin IS-10.
2. Memudahkan pekerjaan operator mesin.

II. METODOLOGI KAJIAN

1.5. Alur Penelitian

Alur penelitian berisikan tahapan dalam penelitian ini dilakukan. Adapun alur penelitian dapat dilihat pada Gambar 4.

Gambar 4. Alur Penelitian

1.6. Jadwal Penelitian

Berikut merupakan jadwal pelaksanaan tugas akhir yang dilaksanakan di PT GV dalam Tabel 1.

Tabel 1. Jadwal Pelaksanaan Tugas Akhir

Nomor	Kegiatan	Bulan ke-					
		1	2	3	4	5	6
1	Observasi	█					
2	Identifikasi Masalah	█					
3	Penetapan Rumusan Masalah	█					
4	Penetapan Tujuan Penelitian	█					
5	Studi Penelitian		█				
6	Pengumpulan Data		█	█			
7	Pengolahan Data			█	█		
8	Analisa dan Pembahasan Hasil Penelitian				█	█	
9	Kesimpulan dan Saran					█	█
10	Penyusunan Laporan						█

1.7. Alat dan Bahan Penelitian

Pada pelaksanaan penelitian ini digunakan beberapa alat dan bahan pada Tabel 2.

Tabel 2. Daftar Alat dan Bahan Penelitian

Nomor	Jumlah	Alat dan Bahan
1	1	Laptop
2	1	Kalkulator
3	1	Stopwatch
4	1	Perangkat lunak Excel

1.8. Teknik Pengumpulan Data

Penelitian ini digunakan data primer dan data sekunder yang menunjang penelitian ini sebagai pelaksanaan pengumpulan data. Data primer merupakan data berupa subjek yang secara langsung diperoleh dari penelitian. Data sekunder adalah data berupa subjek yang secara tidak langsung diperoleh dari penelitian. Berikut adalah data yang penulis kumpulkan antara lain:

1. Data primer
 - a. Data *time study* mesin ekstrusi pada bulan Maret tahun 2022.
2. Data sekunder
 - a. Data rencana kerja produksi pada bulan Agustus hingga Desember tahun 2021.
 - b. Data target produksi di departemen produksi bulan Agustus hingga Desember tahun 2021.

c. Data aktual *output* produksi pada bulan Agustus hingga Desember tahun 2021.

2.5. Teknik Pengolahan Data

Pada tahap ini, dilakukan pengolahan data dengan perhitungan serta analisis pengukuran waktu kerja. Kemudian data tersebut diolah lebih lanjut dalam metode PDCA dengan mengidentifikasi akar penyebab pemborosan dan standarisasi pada proses produksi yang dilakukan sebagai perbaikan yang berkesinambungan.

III. HASIL KAJIAN DAN PEMBAHASAN

Penerapan Metode PDCA (*Plan, Do, Check, Action*) Dalam mengatasi pemborosan pada kegiatan *set up* maka digunakan metode PDCA, dimana pada setiap tahap penyelesaiannya akan digambarkan pada pembahasan ini.

2.1. Plan (Perencanaan)

1) Identifikasi Masalah

Adapun identifikasi masalah terhadap permasalahan pada proses produksi. Dimana pada proses ekstrusi di proses produksi pada Mesin IS-10 memiliki target produksi sebesar 13.250 per satuan meter dibandingkan jumlah aktual *output* per meter yang dihasilkan pada Mesin IS-10 pada bulan Agustus 2021 hingga Desember 2021 pada Gambar 5.

Gambar 5. Data Aktual Output Hasil Produksi Mesin IS-10

Pada Gambar V dapat diketahui bahwa pada bulan Agustus hingga Desember 2021 Mesin IS-10 tidak mencapai target produksinya. Berdasarkan hal tersebut, peneliti melakukan pengamatan dan analisa lebih lanjut terhadap proses ekstrusi yang dilakukan secara langsung di Mesin IS-10.

2) Analisis Sebab Akibat

Berdasarkan permasalahan tidak tercapainya target produksi di mesin ekstrusi, kemudian dilakukan analisis untuk mencari akar masalah yang menyebabkan tidak tercapainya target produksi. Analisis penyebab permasalahan dapat dilihat pada Gambar 6.

Gambar 6. Diagram Fishbone Pemborosan Waktu Set Up

Pada Gambar 6 didapatkan hasil identifikasi terhadap permasalahan target produksi yang tidak tercapai. Beberapa faktor penyebab terjadinya pemborosan yang harus dilakukan perbaikan untuk mengatasi permasalahan yang ada.

3) Mencari Faktor yang Paling Berpengaruh

Dilakukan *scoring* dengan menggunakan aspek *Quality, Cost, Delivery, Safety, Mental, Environment, & Productivity* (QCDSMEP) untuk mencari faktor yang paling berpengaruh terhadap tidak tercapainya target produksi (Azwir & Satriawan, 2018). Dimana angka 1 dapat diartikan akar penyebab masalah berpengaruh terhadap aspek penilaian, sedangkan angka 0 diartikan akar penyebab masalah tidak berpengaruh terhadap aspek *scoring* yang hasilnya dapat dilihat pada Tabel 3.

Tabel 3. Tingkat Pengaruh Akar Masalah Diagram Fishbone

No	Faktor	Akar Masalah (Penyebab)	Aspek							Total	%	Urutan
			Q	C	D	S	M	E	P			
1	Manusia	Kurangnya rasa peduli operator terhadap mesin	1	0	0	1	1	0	0	3	20,00%	4
2	Mesin	Tidak ada pemantauan waktu kerja mesin	1	1	0	1	0	0	1	4	26,67%	2
3	Material	Pengaturan parameter yang tidak sesuai	1	0	1	0	0	0	1	3	20,00%	3
4	Metode	Belum ada waktu standar <i>set up</i>	1	0	1	1	1	0	1	5	33,33%	1

Pada Tabel 3 didapatkan tingkat pengaruh akar masalah diagram *fishbone* dengan memiliki hasil urutan tingkatannya. Selanjutnya dibuat diagram pareto pada Gambar 7.

Gambar 7. Diagram Pareto Penyebab Utama Permasalahan

Dapat dilihat pada Gambar 7 menunjukkan bahwa akar masalah penyebab utama adalah belum ada standar waktu *set up*, dalam hal ini dapat diartikan bahwa terdapat pemborosan waktu pada proses *set up* ekstrusi. Oleh karena itu, dilakukan perbaikan terhadap permasalahan utama tersebut.

4) Merencanakan Target (Tindakan Perbaikan)

Berdasarkan pemborosan waktu yang terjadi pada proses *set up* maka perlu adanya perbaikan agar tercapainya target produksi. Target produksi yang ditetapkan pada era waktu terbaru sekarang tahun 2022 dapat dilihat pada Gambar 8 adalah sebagai berikut.

Mesin dan Proses	Target Output (m)
IS-10(SOLASI <=95 mm ²)	12000
IS-11(SOLASI <=120 MM ²)	8000
IS-10(SHEATHING <=4x35 mm ²)	12000
IS-10(SHEATHING <=4x35 mm ²)	8000
IS-12(OS/IS MULTI CORE <=70 mm ²)	5000
IS-12(OS/IS MULTI CORE <=95mm ²)	3000
IS-17(OS/IS SINGLE CORE)	8000
IS-12(SHEATHING MV)	2000
IS-18(A3CS)	12000
IS-18(LV)	6000
IS-18(NFA)	16000
IS-19(OS/IS MULTI CORE <=70 mm ²)	5000
IS-19(OS/IS MULTI CORE <=95 mm ²)	3000
IS-19(SHEATHING MV)	2000
IS-8	8000

Gambar 8. Data Target Output Produksi Pada Mesin Ekstrusi Tahun 2022

Pada Gambar 8 adalah data target produksi pada mesin ekstrusi yang digunakan sebagai acuan dalam proses produksi yang harus dicapai. Pada penelitian ini dilakukan pada Mesin IS-10 (ISOLASI <= 95 mm²) sehingga target *output* yang ingin dicapai sebesar 12.000 meter. Dengan target yang telah ditetapkan maka dilakukan perbaikan terhadap *set up* yang bervariasi dikarenakan belum ada standar waktu *set up* agar target produksi dapat tercapai.

2.2. Do (Perbaikan)

1) Implementasi Perbaikan

Dilakukan proses perbaikan terhadap permasalahan utama yang terjadi yaitu belum ada waktu standar *set up*. Proses perbaikan dilakukan dengan menggunakan dasar 5W2H pada Tabel 4.

Tabel 4. Implementasi Perbaikan

Why	No	What	When	Who	Where	How	How Much
Kurangnya rasa peduli operator terhadap kondisi mesin	1	Kurang memperhatikan kondisi mesin	Maret 2022	Group A, B, C	Mesin Ekstrusi	Dilakukan penjadwalan training operator	No Cost
Tidak ada pemantauan waktu kerja mesin		Mesin breakdown	Maret 2022	Group A, B, C	Mesin Ekstrusi	Dilakukan rancang bangun sistem pemantauan Mesin IS-10 berbasis android	Rp 211,300
Belum ada waktu standar <i>set up</i>	3	<i>Set up</i> lama	Maret 2022	Group A, B, C	Mesin Ekstrusi	Ditetapkan waktu standar <i>set up</i>	No Cost
Lamanya material proses (spool/centering)	4	Material proses lama (Spool/centering)	Maret 2022	Group A, B, C	Mesin Ekstrusi	Training operator agar ahli	No Cost

Didapatkan pada Tabel 4 implementasi perbaikan dari permasalahan pemborosan waktu *set up*. Dilakukan implementasi perbaikan dengan menganalisis menggunakan 5W2H. Pada penelitian ini difokuskan pada permasalahan utama yaitu belum ada waktu standar *set up*. Dibawah ini adalah rincian pembahasan mengenai permasalahan hingga implementasi perbaikan berdasarkan analisis yang telah dilakukan.

2) Belum ada waktu standar *set up*

Terjadinya *set up* lama pada proses ekstrusi disebabkan karena belum ada waktu standar *set up*. Hal ini mengakibatkan tidak dalam keberlangsungan jalan proses tidak terdapat acuan waktu guna mencapai target *output* produk dalam upaya mencapai target produksi secara terdata. Dimana, semakin cepat waktu *set up* yang dilakukan maka semakin tinggi *output* produk yang dihasilkan dan semakin lama waktu *set up* yang dilakukan maka semakin rendah *output* produk yang dihasilkan. Oleh karena itu, dilakukan perbaikan dengan pembuatan standar waktu *set up* serta dilakukan eliminasi pemborosan yang terdapat pada kegiatan *set up*.

3) Pengukuran Waktu Kerja

Pengukuran waktu kerja dilakukan dengan cara *stopwatch time study* menggunakan alat *stopwatch* yang dilakukan secara langsung di Mesin IS-10 pada ketiga *group* untuk menentukan waktu standar. Pengolahan data pada pengukuran waktu kerja dilakukan melalui beberapa tahapan yaitu: perhitungan waktu siklus, penentuan faktor penyesuaian (*performance rating*), penentuan kelonggaran (*allowance*), perhitungan waktu normal, dan perhitungan waktu standar. Berikut adalah perhitungan pengukuran waktu kerja pada kegiatan *set up*.

1. Perhitungan Waktu Siklus

Berikut dibawah ini adalah contoh perhitungan waktu siklus pada kegiatan *set up* nomor 9 yaitu kegiatan *spool* proses di Mesin IS-10.

a. Elemen Kerja Ganti Proses

Berikut adalah perhitungan waktu siklus kegiatan *spool* proses dengan menggunakan persamaan 8:

$$\text{Waktu siklus} = \frac{\sum X_i}{N}$$

$$\text{Waktu siklus} = \frac{X_1 + X_2 + X_3 + \dots + X_{15}}{N}$$

$$\text{Waktu siklus} = \frac{256 + 246 + 300 + \dots + 205}{15}$$

$$\text{Waktu siklus} = \frac{4056}{15} = 270,43 \text{ detik}$$

Hasil perhitungan waktu siklus kegiatan *spool* proses pada elemen kerja ganti proses adalah 270,43 detik.

b. Elemen Kerja Lanjut Proses

Berikut adalah perhitungan waktu siklus kegiatan *spool* proses dengan menggunakan persamaan 8:

$$\text{Waktu siklus} = \frac{\sum X_i}{N}$$

$$\text{Waktu siklus} = \frac{X_1+X_2+X_3+\dots+X_{15}}{N}$$

$$\text{Waktu siklus} = \frac{196+184+170+\dots+167}{15}$$

$$\text{Waktu siklus} = \frac{2532}{15} = 168,80 \text{ detik}$$

Hasil perhitungan waktu siklus kegiatan *spool* proses pada elemen kerja lanjut proses adalah 168,80 detik.

c. Elemen Kerja Ganti Warna

Berikut adalah perhitungan waktu siklus kegiatan *spool* proses dengan menggunakan persamaan 8:

$$\text{Waktu siklus} = \frac{\sum X_i}{N}$$

$$\text{Waktu siklus} = \frac{X_1+X_2+X_3+\dots+X_{15}}{N}$$

$$\text{Waktu siklus} = \frac{300+390+284+\dots+280}{15}$$

$$\text{Waktu siklus} = \frac{5018}{15} = 334,52 \text{ detik}$$

Hasil perhitungan waktu siklus kegiatan *spool* proses pada elemen kerja ganti warna adalah 334,52 detik.

d. Elemen Kerja *Service* Total

Berikut adalah perhitungan waktu siklus kegiatan *spool* proses dengan menggunakan persamaan 8:

$$\text{Waktu siklus} = \frac{\sum X_i}{N}$$

$$\text{Waktu siklus} = \frac{X_1+X_2+X_3+\dots+X_{15}}{N}$$

$$\text{Waktu siklus} = \frac{420+420+500+411}{4}$$

$$\text{Waktu siklus} = \frac{1751}{4} = 583,67 \text{ detik}$$

Hasil perhitungan waktu siklus kegiatan *spool* proses pada elemen kerja *service* total adalah 583,67 detik.

2. Penentuan Faktor Penyesuaian (*Performance Rating*)

Tabel 5. Faktor Penyesuaian Berdasarkan *Westinghouse* Kegiatan *Set Up* Mesin IS-10

Group	Faktor Penyesuaian	
	Total	%
A	0,11	1,11
B	0,07	1,07
C	0,14	1,14

3. Penentuan Faktor Kelonggaran (*Allowance*)

Tabel 6. Faktor Kelonggaran Kegiatan *Set Up* di Mesin IS-10

No	Faktor	Nilai	Total Kelonggaran	Kelonggaran (%)
1	Tenaga yang dikeluarkan	7		
2	Sikap kerja	2		
3	Gerakan Kerja	0		
4	Kelelahan mata	7	26%	1,26
5	Keadaan temperatur tempat kerja	5	(0,26)	
6	Keadaan atmosfer	2,5		
7	Keadaan lingkungan yang baik	2,5		

4. Perhitungan Waktu Normal

Pada Gambar 7 adalah hasil perhitungan rata-rata waktu normal kegiatan *set up* dari empat elemen kerja *set up* ketiga *group* kerja di Mesin IS-10.

Tabel 7. Rata-Rata Waktu Normal Kegiatan *Set Up* di Mesin IS-10

No	Kegiatan	Ganti Proses	Lanjut Proses	Ganti Warna	Service Total
1	Baca <i>Procard</i>	157,52	142,69	164,08	191,45
2	Setting <i>Crosshead</i> dan <i>Plunger</i>	-	-	-	2534,64
3	Perhitungan Dimensi <i>Nipple</i> dan <i>Mouthpiece</i>	48,77	-	48,18	54,23
4	Ambil <i>Nipple</i> & <i>Mouthpiece</i>	646,94	-	679,08	822,99
5	Setting <i>Nipple</i> dan <i>Mouthpiece</i>	323,12	-	274,23	447,09
6	Panaskan <i>Nipple</i> dan <i>Mouthpiece</i>	997,20	-	894,78	1154,25
7	Isi Material Natural	151,11	211,82	253,74	190,35
8	Isi Material <i>Colorant</i>	70,65	73,22	69,13	94,44
9	<i>Spool</i> Proses	207,02	174,85	342,89	292,53
10	<i>Centering</i>	130,65	110,89	223,77	181,49
11	<i>Running</i> Awal	155,18	134,28	173,01	234,24
12	Ukur Dimensi Awal	16,30	19,18	36,96	16,97
13	Pasang Tromol <i>Pay Off</i>	154,03	180,86	173,11	197,72
14	Ukur Diameter WIP	16,23	19,33	18,87	21,40
15	Tarik WIP dan Potong Ujung Atas untuk Pancingan	128,74	137,74	136,93	191,08
16	Sambung WIP dengan Pancingan	14,39	15,36	17,04	25,82
17	Lepas <i>Pay Off</i>	151,07	132,83	164,10	199,20
18	Pasang Tromol <i>Take Up</i>	168,82	164,30	197,28	204,00
19	Tarik Pancingan	124,86	91,32	104,55	178,91
20	Lepas <i>Take Up</i>	141,21	76,97	146,08	210,64
Total (detik)		3803,81	1685,63	4117,81	7443,44

5. Perhitungan Waktu Standar (Waktu Baku)

Tabel 8. Rata-Rata Waktu Standar Kegiatan *Set Up* di Mesin IS-10

No	Kegiatan	Ganti Proses	Lanjut Proses	Ganti Warna	Service Total
1	Baca <i>Procard</i>	198,47	179,78	206,74	241,23
2	Setting <i>Crosshead</i> dan <i>Plunger</i>	-	-	-	3193,64
3	Perhitungan Dimensi <i>Nipple</i> dan <i>Mouthpiece</i>	61,45	-	60,70	68,33
4	Ambil <i>Nipple</i> dan <i>Mouthpiece</i>	815,15	-	855,64	1036,97
5	Setting <i>Nipple</i> dan <i>Mouthpiece</i>	407,13	-	345,53	563,34
6	Panaskan <i>Nipple</i> dan <i>Mouthpiece</i>	1256,47	-	1127,42	1454,36
7	Isi Material Natural	190,40	266,89	319,71	239,84
8	Isi Material <i>Colorant</i>	89,02	92,25	87,10	118,99
9	<i>Spool</i> Proses	260,85	220,32	432,04	368,59
10	<i>Centering</i>	164,61	139,72	281,95	228,68
11	<i>Running</i> Awal	195,53	169,19	217,99	295,15
12	Ukur Dimensi Awal	20,54	24,16	46,57	21,38
13	Pasang Tromol <i>Pay Off</i>	194,08	227,88	218,12	249,13
14	Ukur Diameter WIP	20,45	24,36	23,77	26,96
15	Tarik WIP dan Potong Ujung Atas untuk Pancingan	162,22	173,56	172,53	240,77
16	Sambung WIP dengan Pancingan	18,13	19,35	21,47	32,54
17	Lepas <i>Pay Off</i>	190,34	167,37	206,76	250,99
18	Pasang Tromol <i>Take Up</i>	212,71	207,02	248,58	257,03
19	Tarik Pancingan	157,33	115,07	131,73	225,43
20	Lepas <i>Take Up</i>	177,93	96,98	184,06	265,40
Total	Detik	4792,79	2123,90	5188,43	9378,73
	Menit	80,28	35,40	86,47	156,31

Pada Tabel 8 merupakan hasil perhitungan waktu baku per satuan detik yang dihitung berdasarkan *group* kerja pada setiap elemen kerja hingga dihasilkan rata-rata waktu baku dari ketiga *group* kerja tersebut.

2.3. Check (Pemeriksaan Hasil)

Pemeriksaan hasil dilakukan untuk memastikan apakah hasil yang diperoleh sesuai perencanaan dengan dilakukan perbandingan sebelum dan sesudah dilakukan implementasi perbaikan. Pada Tabel IX merupakan data *line speed* yang diambil saat penerapan standar waktu *set up* di Mesin IS-10.

Tabel 9. Data *Line Speed* Mesin IS-10

Pengamatan Hari Ke-	<i>Linespeed</i> (m/meter)	Tipe Kabel	Proses
1	40	NY 1x400 (rm)	Isolasi (Black)
2	70	NYFGbY-i 4x95 (sm)	Isolasi (Black)
A	3	NYFGbY-i 4x50 (sm)	Isolasi (Grey)
4	40	NY 1x300 (rm)	Isolasi
5	40	NY 1x300 (rm)	<i>Outersheath</i> 1
6	62	NY 1x185 (rm)	Isolasi (Black)
7	70	NYFGbY-i 4x95 (sm)	Isolasi (Yellow/Green)
B	8	N2XY 20x14 AWG	<i>Outersheath</i>
9	61	NYFGbY-i 4x95 (sm)	Isolasi (Grey)
10	33	N2XY 4x16 (rm)	<i>Outersheath</i>
11	70	NY 1x95 (rm)	Isolasi (Black)
12	70	NY 1x95 (rm)	Isolasi (Black)
C	13	NY 1x95 (rm)	Isolasi (Black)
14	70	NYA 1x95 (rm)	Isolasi (Black)
15	60	NYA 1x50 (rm)	Isolasi (Yellow/Green)
Rata-rata	58,80		

Tabel 10. Perbandingan *Output* Sebelum dan Sesudah Penerapan Standar Waktu *Set Up*

<i>Output</i> sebelum penerapan standar waktu <i>set up</i> (meter)					<i>Output</i> sesudah penerapan standar waktu <i>set up</i> (meter)
Agustus 2021	September 2021	Oktober 2021	November 2021	Desember 2021	Maret 2021
8.219	8.567	7.370	8.695	7.245	12.712

Tabel 11. *Output* Aktual Penerapan Standar Waktu *Set Up*

Pengamatan Hari Ke-	Waktu Kerja	Waktu <i>Set Up</i>	Waktu Proses Produksi	<i>Linespeed</i> (m/meter)	<i>Output</i> (meter)	
A	1	450	229	221	58,80	11.254
	2	450	145	305	58,80	14.406
	3	450	143	307	58,80	14.502
	4	450	142	308	58,80	14.580
	5	450	143	307	58,80	14.500
	6	450	235	215	58,80	11.740
	7	450	152	298	58,80	14.008
B	8	450	151	299	58,80	14.004
	9	450	237	213	58,80	11.600
	10	450	151	299	58,80	14.000
	11	450	220	230	58,80	11.700
C	12	450	136	314	58,80	14.900
	13	450	135	316	58,80	15.000
	14	450	144	306	58,80	14.400
	15	450	142	308	58,80	14.600
	Rata-rata	450	167	233	58,80	12.712

Berdasarkan Tabel 11 didapatkan *output* aktual penerapan standar waktu *set up* yang dibandingkan dengan target produksi sebesar 12.000 meter maka dapat diartikan bahwa dengan standar waktu *set up* yang telah diterapkan mampu mencapai target produksi.

2.4. Action (Tindakan)

Setelah diterapkannya standar waktu *set up*, kemudian dilanjutkannya dengan dilakukan tindakan yaitu eliminasi pemborosan waktu *set up* dan standarisasi waktu kegiatan *set up*.

1) Eliminasi pemborosan waktu *set up*

Dilakukan eliminasi pemborosan pada waktu *set up* karena pemborosan ini tidak dapat menambah nilai tambah dengan efisiensi waktu *set up* yang dapat memperlama proses *set up* dengan mengacu pada SOP sehingga tidak menghilangkan kegiatan tetapi mengubah metode kerja yang efisien. Pada Tabel 12 merupakan hasil efisiensi waktu kegiatan *set up*.

Tabel 12. Efisiensi Waktu *Set Up* di Mesin IS-10

No	Kegiatan	Ganti Proses	Lanjut Proses	Ganti Warna	Service Total
1	Baca <i>Procard</i>	198,47	179,78	206,74	241,23
2	Setting <i>Crosshead</i> dan <i>Plunger</i>	-	-	-	3193,64
3	Perhitungan Dimensi <i>Nipple</i> dan <i>Mouthpiece</i>	61,45	-	60,70	68,33
4	Ambil <i>Nipple</i> dan <i>Mouthpiece</i>	-	-	-	1036,97
5	Setting <i>Nipple</i> dan <i>Mouthpiece</i>	407,13	-	345,53	563,34
6	Panaskan <i>Nipple</i> dan <i>Mouthpiece</i>	1256,47	-	1127,42	1454,36
7	Isi Material Natural	190,40	266,89	319,71	239,84
8	Isi Material <i>Colorant</i>	-	-	-	118,99
9	<i>Spool</i> Proses	260,85	220,32	432,04	368,59
10	<i>Centering</i>	164,61	139,72	281,95	228,68
11	<i>Running</i> Awal	195,53	169,19	217,99	295,15
12	Ukur Dimensi Awal	20,54	24,16	46,57	21,38
13	Pasang Tromol <i>Pay Off</i>	194,08	227,88	218,12	249,13
14	Ukur Diameter WIP	20,45	24,36	23,77	26,96
15	Tarik WIP dan Potong Ujung Atas untuk Pancingan	162,22	173,56	172,53	240,77
16	Sambung WIP dengan Pancingan	18,13	19,35	21,47	32,54
17	Lepas <i>Pay Off</i>	190,34	167,37	206,76	250,99
18	Pasang Tromol <i>Take Up</i>	212,71	207,02	248,58	257,03
19	Tarik Pancingan	157,33	115,07	131,73	225,43
20	Lepas <i>Take Up</i>	177,93	96,98	184,06	265,40
Total	Detik	3889,03	2032,05	4246,09	9378,73
	Menit	65,21	34,26	71,16	156,31

Tabel 13. Efisiensi dan Implementasi Perbaikan Kegiatan *Set Up*

Kegiatan	Nomor	Jumlah	Implementasi Perbaikan
Ambil <i>nipple</i> dan <i>mouthpiece</i>	1	Satu operator	Dilakukan pada saat jalan proses sebelumnya.
Isi material <i>colorant</i>	2	Satu operator	Dilakukan beriringan mengikuti kegiatan isi material natural.

Pada Tabel 13 dengan implementasi perbaikan yang telah dilakukan maka dapat mengurangi waktu *set up*. Berikut adalah hasil penurunan waktu standar *set up* setelah dilakukan efisiensi dan implementasi perbaikan.

Gambar 9. Persentase penurunan waktu standar setup

Pada Gambar 9 didapatkan persentase penurunan waktu standar *set up*. Pada elemen kerja ganti proses mengalami persentase penurunan waktu sebesar 18,87%, lanjut proses sebesar 4,34%, ganti proses sebesar 18,17%, dan *service* total tetap atau tidak ada penurunan waktu. Hal ini diartikan standar waktu *set up* yang ditetapkan telah dieliminasi pemborosan secara efektif dan efisien untuk dilakukan.

2) Standarisasi waktu dan kegiatan *set up*

Tabel 14. Standar Waktu *Set Up* Mesin IS-10

No	Kegiatan	Ganti Proses	Lanjut Proses	Ganti Warna	Service Total
1	Baca <i>Procard</i>	198,47	179,78	206,74	241,23
2	Setting <i>Crosshead</i> dan <i>Plunger</i>	-	-	-	3193,64
3	Perhitungan Dimensi <i>Nipple</i> dan <i>Mouthpiece</i>	61,45	-	60,70	68,33
4	Ambil <i>Nipple</i> dan <i>Mouthpiece</i>	-	-	-	1036,97
5	Setting <i>Nipple</i> dan <i>Mouthpiece</i>	407,13	-	345,53	563,34
6	Panaskan <i>Nipple</i> dan <i>Mouthpiece</i>	1256,47	-	1127,42	1454,36
7	Isi Material Natural	190,40	266,89	319,71	239,84
8	Isi Material <i>Colorant</i>	-	-	-	118,99
9	<i>Spool</i> Proses	260,85	220,32	432,04	368,59
10	<i>Centering</i>	164,61	139,72	281,95	228,68
11	<i>Running</i> Awal	195,53	169,19	217,99	295,15
12	Ukur Dimensi Awal	20,54	24,16	46,57	21,38
13	Pasang Tromol <i>Pay Off</i>	194,08	227,88	218,12	249,13
14	Ukur Diameter WIP	20,45	24,36	23,77	26,96
15	Tarik WIP dan Potong Ujung Atas untuk Pancingan	162,22	173,56	172,53	240,77
16	Sambung WIP dengan Pancingan	18,13	19,35	21,47	32,54
17	Lepas <i>Pay Off</i>	190,34	167,37	206,76	250,99
18	Pasang Tromol <i>Take Up</i>	212,71	207,02	248,58	257,03
19	Tarik Pancingan	157,33	115,07	131,73	225,43
20	Lepas <i>Take Up</i>	177,93	96,98	184,06	265,40
Total		3889,03	2032,05	4246,09	9378,73
	Detik				
	Menit	65,21	34,26	71,16	156,31

Tabel 15. Standarisasi Perbaikan Kegiatan *Set Up*

Kegiatan	Nomor	Jumlah	Implementasi Perbaikan
Ambil <i>nipple</i> dan <i>mouthpiece</i>	1	Satu operator	Dilakukan pada saat jalan proses sebelumnya.
Isi material <i>colorant</i>	2	Satu operator	Dilakukan beriringan mengikuti kegiatan isi material natural.

Tabel 16. Perbandingan *Output* Sebelum dan Sesudah Penerapan Standar Waktu *Set Up*

Output sebelum penerapan standar waktu <i>set up</i> (meter)					Output sesudah penerapan standar waktu <i>set up</i> (meter)	
Agustus 2021	September 2021	Oktober 2021	November 2021	Desember 2021	Maret 2022	April 2022
8.219	8.567	7.370	8.695	7.245	12.712	14.912

Tabel 17. *Output* Penerapan Standar Waktu *Set Up*

Pengamatan Hari Ke-	Waktu Kerja	Waktu <i>Set Up</i>	Waktu Proses Produksi	Linespeed (m/meter)	Output (meter)	
A	1	450	206	244	58,80	12.500
	2	450	122	328	58,80	15.700
	3	450	118	332	58,80	15.900
	4	450	120	330	58,80	15.800
	5	450	119	331	58,80	15.935
	6	450	212	238	58,80	12.200
B	7	450	127	323	58,80	15.400
	8	450	128	322	58,80	15.406
	9	450	214	236	58,80	12.113
C	10	450	125	325	58,80	15.500
	11	450	197	253	58,80	13.112
	12	450	114	336	58,80	16.200
	13	450	113	337	58,80	16.208
	14	450	121	329	58,80	15.800
	15	450	118	332	58,80	15.900
Rata-rata	450	144	306	58,80	14.912	

Gambar 10. Penerapan Standar Waktu dan Kegiatan *Set Up*

Pada Gambar 10 dilakukan penerapan standar waktu dan kegiatan *set up* dengan target sebesar 12.000 meter dan penerapan standar waktu *set up* sebelum dilakukan implementasi perbaikan sebesar 12.712 meter dapat diartikan bahwa *output* produk dengan penerapan standar waktu dan kegiatan *set up* setelah dilakukan implementasi perbaikan dan standarisasi dihasilkan sebesar 14.912 meter sehingga *output* yang dihasilkan lebih banyak dan mencapai target produksi.

3) Peluang Keuntungan Penerapan PDCA (*Plan, Do, Check, Action*)

a. Peningkatan Produktivitas Produksi

Tabel 18. Persentase Produktivitas Produksi

Pengamatan Hari Ke-	Waktu Kerja (menit)	Output (meter)	Produktivitas Produksi (meter/menit)	Persentase Produktivitas Produksi (%)
Sebelum penerapan standar waktu <i>set up</i>	450	8.019	17,82	3,96%
Sesudah penerapan standar waktu <i>set up</i>	450	14.912	33,14	7,36%

Pada Tabel 18 didapatkan persentase produktivitas produksi sebagai hasil diterapkannya standar waktu dan kegiatan *set up*. Dihilangkan adanya peningkatan produktivitas produksi dari sebelum dan sesudah penerapan standar waktu *set up* yaitu 17,82 meter/menit menjadi 33,14 meter/menit. Adapun peningkatan persentase produktivitas produksi dari sebelum dan sesudah penerapan standar waktu *set up* yaitu 3,96% menjadi 7,36%.

IV. KESIMPULAN

Berdasarkan penelitian dan analisis yang dilakukan pada PT GV di Mesin IS-10, maka kesimpulan dari penelitian ini adalah standarisasi waktu *set up* pada setiap elemen kerja, yaitu pada elemen kerja ganti proses dengan waktu sebesar 3889,03 detik atau 65,21 menit, pada elemen kerja lanjut proses dengan waktu sebesar 2032,05 detik atau 34,26 menit, pada elemen kerja ganti warna dengan waktu sebesar 4246,09 detik atau 71,16 menit, pada elemen kerja *service* total dengan waktu sebesar 9378,73 detik atau 156,31 menit. Dengan penerapan standar waktu *set up* didapatkan peningkatan persentase produktivitas produksi yaitu dari 3,96% menjadi 7,36%.

V. DAFTAR PUSTAKA

Anggraini, W., Syafira, A. D., & Yola, M. (2020). Analisa Lean Manufacturing Untuk Mengurangi Waste (Studi Kasus: Toko Roti XYZ). *Prosiding IENACO*, 107–113.

April, V. N. (2021). *Vol. 4 No. 1 - April 2021*. 4(1), 1–7.

Azwir, H. H., & Satriawan, H. (2018). Analisis Jam Kerja Efektif Dalam Upaya Peningkatan Produktivitas Tenaga Kerja Dengan Metode Pdca Di Pt Nmi. *Spektrum Industri*, 16(1), 65. <https://doi.org/10.12928/si.v16i1.9781>

Cahyono, A. (2021). Pengukuran waktu kerja untuk menentukan kapasitas dan kebutuhan operator bagian final assembly di perusahaan trafo PT X. *Industrial Engineering Journal*.

djoko, laras. (2010). *Penghantar listrik*. 1–84.

Fadly, R. M. (2018). *Usulan pengurangan*.

Ifrikar Z, S. R. A. J. H. T. (2006). *Teknik Perancangan Sistem Kerja Edisi Kedua* (Bandung (ed.); 2nd ed.). ITB.

Kartika, H. (2020). Penerapan Lean Kaizen untuk Meningkatkan Produktivitas Line Painting pada Bagian Produksi Automotive dengan Metode PDCA. *Jurnal Sistem Teknik Industri*,

22(1), 22–32. <https://doi.org/10.32734/jsti.v22i1.3251>

Mawardi, S. I. (2009). Perancangan dan fabrikasi mesin extrusi single screw. *Jurnal POLIMESIN*, 7(1), 602. <https://doi.org/10.30811/jp.v7i1.1348>

Panjaitan, R., Andriana, M., & Sumarlin, T. (2021). Sistem Informasi Manajemen Penentuan Standar Waktu Kerja Metode Time Study Berbasis Web (Studi Kasus PT Eka Sandang Duta Prima). *EVOLUSI: Jurnal Sains Dan Manajemen*, 9(2). <https://doi.org/10.31294/evolusi.v9i2.11158>

Putri, K. A., & Heitasari, D. N. (2021). *ANALISIS WASTE PADA FREIGHT FORWARDING COMPANY DENGAN METODE VALUE STREAM MAPPING (STUDI KASUS: PT . XYZ)*. 1(November), 1615–1624.

Rachmawan, D. I. (2017). Pembuatan dokumen SOP (standar operasional prosedur) keamanan aset informasi yang mengacu pada kontrol kerangka kerja ISO: 27002:2013 (Studi kasus: CV cempaka tulungagung). *Industrial Engineering Journal*.

Rahayu, M., & Juhara, S. (2020). Pengukuran Waktu Baku Perakitan Pena Dengan Menggunakan Waktu Jam Henti Saat Praktikum Analisa Perancangan Kerja. *Unistek*, 7(2), 93–97. <https://doi.org/10.33592/unistek.v7i2.650>

Rizki, H. A. (2019). *Optimalisasi cycle time pada proses produksi ukm sablon dengan meminimasi waste proses produksi menggunakan metode value stream mapping (Studi kasus: Recklezz screen printing)*. 15522187. <http://hdl.handle.net/123456789/17394>

Siregar, M. T., Munawar, M., Cakranegara, P. A., & Nurhuda, H. M. (2022). Analisis Pengendalian Kualitas Produksi Kabinet Piano Jenis Side Arm R/L Model Up Polyester Dengan Menggunakan Metode PDCA. *Jurnal Media Teknik Dan Sistem Industri*, 6(1), 50. <https://doi.org/10.35194/jmstsi.v6i1.1731>

Yasra, R., Putri, N. T., & M. Rozaq, M. R. (2021). Perbaikan Metode Kerja Pada Proses Set Up Untuk Meningkatkan Produktivitas Machining Gate Valve di PT. Cameron Systems Batam. *PROFISIENSI: Jurnal Program Studi Teknik Industri*, 9(1), 60–73. <https://doi.org/10.33373/profis.v9i1.3345>